

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Августа № 24 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

### СЛОВО

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВѢЩЕННЫМЪ  
ТИХОНОМЪ ВЪ ПРЕСТОВОЗДВИЖЕН-  
СКОЙ ДУВЕНСКОЙ ПУСТЫНИ, ПО ПОВОДУ  
ЗАКЛАДКИ ХРАМА ВЪ ЧЕСТЬ И ПАМЯТЬ  
ПРЕПОДОБНАГО ІОВА, ИГУМЕНА ПОЧАЕВ-  
СКАГО, 1-ю ІЮЛЯ 1884 ГОДА.

Основаніа такоу же можетъ  
положити паче дежащаго, ели естъ  
Христосъ. (1 Кор. III, 11).

Божіеу промыслю сегодня, брате, мы собра-  
лись здѣсь для богоугоднаго дѣла, а именно для того,  
чтобы съ вѣрою и любовію въ сердцахъ, и съ молит-  
вою во устахъ, положить основаніе храму святому, въ  
честь и память Преподобнаго Іова, бывшаго некогда  
сперва настоятелемъ сей самой пустыни, гдѣ мы нынѣ  
собрались, а затѣмъ Игуменомъ знаменитой Почаевской  
Обители. Сейчасъ вы сами будете видѣть и слышать,  
какъ совершенно будетъ чинопослѣдованіе закладки этого  
храма, и какъ въ основаніе его руками Священника бу-  
детъ водруженъ крестъ.

Священный сей символъ нашего спасенія, полагаемый въ основаніе храма Божія, да напомнитъ намъ, братіе, о другомъ—перукотворенномъ и живомъ храмѣ, который каждый изъ христіанъ долженъ создать Единому Богу Крѣпкому—Живому,—долженъ создать не изъ какого-нибудь вещества, а изъ себя самого—изъ своей души и своего тѣла со всѣми ихъ силами и проявленіями силъ,—долженъ создать посредствомъ живой и дѣятельной христіанской любви, при благодатной помощи свыше отъ Бога, долженъ создать на томъ же основаніи, на которомъ создана и неизбежно стоитъ вся Церковь Православная, и которымъ никто изъ людей не можетъ быть, ни Павелъ, ни Аполлосъ, но только одинъ лишь Христосъ (Іисусъ), Единородный Сынъ Божій, пришедшій въ міръ грѣшники спасти (1 Тим. 1, 15),—основанія бо иного никто-же можетъ положить наже лежащаго, еже есть *І. Христосъ*. На семъ только основаніи и можетъ неизбежно стоять живой храмъ Живаго Бога. На семъ только основаніи созданный храмъ и можетъ привлекать къ себѣ благоволеніе Божіе. Только въ такой храмъ и можетъ войти и въ немъ обитать Себѣ сотворить Единное Трисіятельное Божество—Отецъ, Сынъ и Св. Духъ

Затѣмъ, братіе, пусть каждый изъ васъ войдетъ въ себя и, немудруя лукаво, по доброй совѣсти, какъ предъ Богомъ, каждый пусть рѣшитъ вопросъ: представляешь-ли ты собою живой храмъ Живому Богу, или же храмъ души твоей пусть и пался-есть? *Проставляешь ли ты Бога въ тѣлеси своемъ, и въ души своей* (1 Кор. VI, 20), какъ заповѣдуетъ намъ Апостолъ, или же проявленія твоей души и дѣянія твоего тѣла таковы, что чрезъ нихъ *или Божіе хуится во языцехъ* (Рим. II, 24)? Красуется ли въ душѣ твоей образъ Божій, сияющій истиною и правдою, или же какъ изъ-подъ развалинъ рухнувшаго зданія вылетаютъ птицы злобіи, наѣдомыя зловредныя, выползаютъ гады противныя, такъ точно изъ глубинъ твоей души *исходятъ помысли*

ленія, злѣя, убійства, прелюбодѣянія, татѣи, аже и  
дѣла нечестива, хулы (Мат. XV, 19) и тому подобныя не-  
чистыя помыслы, чувства, пожеланія, изъ конхъ, въ  
свою очередь, являются всякія дѣла, темныя, лукавыя  
(Кол. I, 21), дѣла нечестія (Иуд. I, 15), которыя суть  
мерзость, предъ Богомъ (Лук. XVI, 15)?

Если, послѣ строгаго и безпристрастнаго самоиспы-  
танія, увидишь, что ты не живой храмъ Божій, а запу-  
стѣлая развалина, что въ душѣ твоей нѣтъ мѣста дос-  
тойна, гдѣ бы Спаситель міра, могъ главу свою пре-  
клонить; то поспѣши, какъ можно скорѣе, выйти изъ та-  
кого опаснаго положенія, и постарайся устроиться въ  
живой храмъ. Живому Богу, положивши въ основаніе  
сего храма Самого І. Христа, и располагая духовно  
строительный матеріалъ — мысли, чувства, желанія и  
дѣла по плану, начертанному Самимъ Божественнымъ  
Архитекторомъ въ Его евангельскихъ словахъ: *Азъ*

*есмы Путь, и Истина, и Жизнь* (Іоан. XIV, 6).  
*Азъ есмь Путь*. Сими словами Спаситель міра ука-  
зываетъ на Себя, какъ на Верховнаго Руководителя  
въ области нравственной, какъ на совершеннѣйшій  
идеалъ духовнаго совершенства, какъ на Высочайшій  
образецъ для всѣхъ христіанъ въ жизни и дѣятельности.  
Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ, І. Христосъ,  
не только даровалъ людямъ законъ чрезъ Моисея, не  
только восполнилъ сей законъ новою заповѣдію о любви  
даже къ врагамъ, но и Самъ благоволилъ исполнить  
данный Имъ законъ, благоволилъ его исполнить во всей  
его широтѣ и полнотѣ, до послѣдней іоты.  
Стало быть, если кто хочетъ устроиться въ живой  
храмъ Живому Богу, то живи и дѣйствуй такъ, какъ  
повелѣлъ жить и дѣйствовать Единородный Сынъ Божій,  
и какъ Онъ Самъ жилъ и дѣйствовалъ, когда сходилъ  
на землю и обращался между людьми. Хочешь ли, что-  
бы въ тебя вселился и съ тобою находился Самъ Три-  
ипостасный Богъ; — то вступи законъ Божію и поучайся  
въ немъ день и ночь, прими къ сердцу, храни и испол-

пий все заповѣди Христовы. Это есть самое необходи-  
мое условіе для того, что-бы христіанинъ и по душѣ и  
по тѣлу могъ содѣлаться живымъ храмомъ Живаго  
Бога. Спаситель міра въ своей бесѣдѣ съ Апостоломъ  
Филиппомъ ясно высказалъ, что только тотъ можетъ  
быть живымъ храмомъ. Воимѣя, кто изъ любви къ Нему  
слово Его соблюдаетъ. *Видѣша иже сѣдѣху сѣдѣху*  
(Филиппу): *иже кѣмъ любитъ Мя, слово Моё соблюдетъ,*  
*и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему приидемъ и*  
*обитѣмъ у него, и созориши* (Іоан. XIV, 23—24). Итакъ  
— соблюди слово Христово, исполни заповѣди Его.  
Симъ способомъ ты благоустроишь путь, которымъ вой-  
дешь въ тебя, какъ въ божественный Овои Храмы Троицы  
Святыи. Отецъ Сынъ и Свѣтъ Духъ. І слово, въсѣхъ отъ  
и Ангелъ есмь Истинный. Сими словами Спаситель міра  
указываетъ намъ на Себя, какъ на пришедшаго Архиди-  
рѣя градъ иже блага (Евр. IX, 11), какъ на *Начальника*  
нашей Православной веры и совершителя (Евр. XII, 23)  
Вамъ, брате, конечно, не безвѣстно, что между  
пророкомъ Моисеемъ и Христомъ между Моисеевыми  
закономъ и Христовою Благодатью, между Церковью  
подзаконною — ветхозавѣтною и Церковью подблагодател-  
ною — новозавѣтною, такіи же и точныи отношеніями, какія  
между тѣлою и тѣломъ, бросающимъ тѣнь, какія между  
изображеніемъ лица и лицемъ, самымъ лицомъ и самою  
вещью, какія между прообразомъ и прообразуемымъ  
предметомъ. Посему, когда Христосъ въ своей прощаль-  
ной бесѣдѣ съ учениками своими и Апостолами назвалъ  
Себя истинною, то названіемъ окрѣпѣвъ Онъ указалъ на  
Себя, какъ на обѣтованнаго Мессію, на которомъ должны  
исполниться все ветхозавѣтныи пророчества и прообра-  
зованія. *Сіи же блгоушнѣи и тѣмъ оубо и тѣмъ*  
Стало бытъ, сеи же кто хочетъ быть живымъ храмомъ  
Живаго Бога, то вѣруй, что Христосъ есть то самое  
лицо, которое прообразовалъ собою Моисей въ то. Кото-  
рому предвозвѣщаи все другіе пророки, — вѣруй, что  
созданныи и церковь и все ея учрежденія суть ты





сказанное о томъ, что нужно дѣлать для того, чтобы и тѣломъ и душою устроиться въ живой храмъ Господень, чтобы войти въ живое и тѣсное общеніе съ Троицко-стаснымъ Божествомъ. Кто истинно желаетъ быть живымъ храмомъ Живаго Бога, тотъ подражай Христу, пди по Нему, какъ по прямому пути ко спасенію и вѣчному блаженству, исполняй Его святыя заповѣди, живи и дѣйствуй такъ, какъ Онъ Самъ жилъ и дѣйствовалъ во время пребыванія Своего на землѣ. Кто желаетъ имѣть Христа въ себѣ живуща и пребывающа со Отцемъ и Святымъ Духомъ, — тотъ вѣруй, что Моисей и пророки и вся Церковь подзаконная суть только тѣнь истины, а Христосъ и Его Церковь есть самая Истина; тотъ вѣруй въ Христа, какъ истиннаго Мессію, возлюби Его ученіе и прилагай его къ жизни; тотъ соедини съ Христомъ живою Вѣрою въ Него и пребывай во Христѣ, какъ живая и сочная вѣтвь въ живой лозѣ, и какъ вѣтвь изъ лозы соки, такъ и ты изъ Христа выпвай въ себя живоносную благодать Его чрезъ спасительныя таинства Церкви Православной; и особенно какъ можно чаще кайся и исповѣдуй грѣхи свои предъ Богомъ и Отцемъ духовнымъ, какъ можно чаще причащайся Святыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Творяи сія не подвижестя во вѣкъ, яко градъ, верху горы стояи, яко храмъ, основанный на камени. Аминь.

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

### О ДУБЕНСКОЙ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ ПУСТЫНИ.

(Есть исторія православія на Волини).

(Продолженіе).

Разъ въ Дубенской Крестовоздвиженской обители виждрилась унія Замойскаго собора (1720 г.), — положеніе ея въ будущемъ вѣкѣ самымъ пуже предъпопре-



дѣлялось; ей грозила такая же печальная участь, какъ вѣдѣтъ затѣвъ въ особенности начиная съ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, стала угнѣблять всего православія во всемъ западномъ краѣ.

Узаконенное Замоискимъ соборомъ ислѣженіе православія латинно-польскими нововведеніями, постепенно усиливаясь и ослѣжаясь во второй половинѣ того же столѣтія достигло такихъ размѣровъ, что отъ православія оставалось почти одно только имя, такъ какъ въ латинянахъ, а также и въ самихъ униатахъ, — базилианцахъ, проявились столь глубокая ненависть, такая чудовищно-поразительная нетерпимость къ православію, что они гдѣ-бы неперерывъ старались изгладить всѣ слѣды православія; но въ особенности ихъ разрушительная дѣятельность обрушилась на когда-то бывшія православныя обители, какъ божіе видныя и живыя памятники православія, — при чемъ латиняне, какъ составлявшие божіе сильную партію по сравнению съ униатами, безнаказанно захватывали и отбрасывали отъ этихъ обителей все, что только было возможно, и пока было возможно, такъ какъ въ послѣдней четверти того же столѣтія изъ царственныхъ устъ Екатерины II уже раздался рѣшительный голосъ на защиту православія и русской народности, обѣщавшій возсоединеніе западнаго края съ Россіей. Неудивительно поэтому, что и Дубенская Крестовоздвиженская, когда-то вполне благоустроенная, обитель, ко времени присоединенія Волыни къ Россіи — при третьемъ раздѣлѣ Польши (1795), оказалась въ совершенномъ разстройствѣ и запустѣніи: вмѣстѣ монашеской братіи въ ней находилась только сторожка, заведывавшій монастырскимъ садикомъ и пасѣкой. Въ это время она была взята въ православное вѣдомство и ввѣрена была надзору одного православнаго монаха. Впрочемъ, не въ это время закончилось латинно-польское ислѣженіе Крестовоздвиженской обители. Известно, что въ началѣ царствованія императора Александра въ упрямствѣ возвысился, благодаря своей



деста и хитрым проискамъ, однимъ знатный польскій вельможа, Адамъ Чарторыйскій, съумѣвшій соединять въ себѣ наружную верноподданность и привязанность къ русскому императору съ непримиримою ненавистью къ русскому государству и народу. Возвысившись даже до положенія русскаго министра иностранныхъ дѣлъ, Чарторыйскій своимъ вліяніемъ при дворѣ достигъ того, что въ это время, начиная съ 1800 г., польское управленіе въ западной Россіи возстановлено было во всей почти древней полнотѣ, такъ что полки, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ все важнѣйшія отрасли управленія, везде оказались на верху надъ русскимъ народомъ (1). Вотъ въ это то время перемѣны общаго порядка дѣлъ во всемъ русско-польскомъ правъ Лубенская Крестовоздвиженская обитель, парилу съ другими Лубенскими обителями, еще разъ подпала власти латинско-униатскихъ монаховъ, базилианъ и находилась въ ихъ владѣніи до 1811 г., служа для нихъ, вслѣдствіе сохранившейся въ ней въ некоторой долѣ угодій, доходною статью (2). Но въ 1812 г. эта обитель уже окончательно и навсегда освобождается изъ подъ тяжелаго ига латинско-униатства и возвращается въ лоно православія, — но возвращается уже совсѣмъ не въ томъ видѣ, въ какомъ мы видѣли ее во времена князей Острожскихъ: отъ прежняго, богатаго угодьями, монастыря осталось въ сущности одно только мѣсто съ церковью, да при ней обѣщавшійся сто-роженной домикъ, угодья же его по большей части ока-зались въ рукахъ католиковъ: поляковы острова — Гор-бачинъ, Паптеленковъ и Климчичъ, земля съ огоро-дами, лежащая противъ монастыря по направлению къ городу, сѣмла, съ полей которыхъ прежде удвѣялась монастырю десятинна, все это оказалось во владѣніи католиковъ, тѣ же пахатныя земли, которыя въ то время

(1) Чт. по ист. зап. Россіи стр. 320. — Князю  
(2) Вышше прав. мон. въ г. Лубнѣ. — ст. въ Вол. Ед. Вѣд.  
за 1880 г.

оставались за монастыремъ, были взяты въ казенное вѣдомство.

По окончательномъ переходѣ въ православное вѣдомство, въ 1812 г., Дубенская Крестовоздвиженская обитель была обращена въ городскую приходскую православную церковь, которая сначала была приписана къ причту Дубенскаго Николаевского собора, переустроеннаго изъ католическаго монастыря бернардиновъ, а въ послѣдствіи получила и свой собственный, самостоятельный причтъ. Въ положеніи приходской церкви бывшая Крестовоздвиженская обитель оставалась до 1861-го года, когда на основаніи Высочайшаго указа отъ 2-го Іюля 1860 г., по ходатайству бывшаго въ то время архіепископа Волынскаго и Варшавскаго Арсенія, вскорѣ послѣ того митрополита Кіевскаго и Галицкаго, послѣдовало отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода слѣдующее распоряженіе: 1) Крестовоздвиженскую церковь въ г. Дубнѣ переименовать въ монастырь, съ припискою оного къ Почаевской Лаврѣ и съ восстановленіемъ въ немъ малаго числа братіи, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго Епархіальнаго Архіерея; 2) на содержаніе братіи сего монастыря обратить окладъ, производимый чинѣ, въ количествѣ 500 р. сер., причту означенной церкви изъ капитала, принадлежащаго 5-ти Дубенскимъ, такъ называемымъ, по-монастырскимъ церквямъ, обращающимся въ кредитныхъ учрежденіяхъ; на устройство же необходимыхъ зданій монастыря отдѣлить изъ того же капитала одновременно 3 т. рублей и затѣмъ необходимые расходы Крестовоздвиженскаго монастыря восполнять, въ случаѣ нужды, изъ доходовъ Почаевской Лавры, къ которой будетъ приписанъ сей монастырь, и изъ доходовъ сего монастыря, какіе онъ можетъ имѣть по его возможности, безъ всякаго пособія отъ казны, — и 3) по вниманію къ благочестивому усердію окрестныхъ жителей къ мѣсту подвижничества Преподобнаго Іова, петлѣнныя моши косяго почивающа въ Почаевской Лаврѣ, разрѣшить ежегодно въ Сентябрѣ

всегда приносить Чудотворную Почаевскую икону Божией Матери въ Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь (Отнош. в Вол. и Дн. Консист. въ Дух. в. Соб. Поч. Лавры отъ 31 Марта 1861 г. за № 5078) по откопавъ къ тому времени, когда последовалъ Высочайшій указъ о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ, вмѣсто приходской церкви, Крестовоздвиженской обители, — на этомъ островѣ, гдѣ причтъ совѣтъ не жилъ, находилась только изветшавшая деревянная и крайне малая по величинѣ церковь, да обоченая полу-разрушенный, безъ оконъ, домишко, въ которомъ жить было совершенно невозможно; къ тому же и плотина, ведущая чрезъ болото на островъ, оказалась настолько испорченною, что по ней сообщеніе съ островомъ крайне было опасно. Въ виду всего этого, при возстановленіи Крестовоздвиженскаго монастыря, нужно было почти заново строить жилище помѣщеніе для братіи съ необходимыми хозяйственными службами, — плотину на островъ чрезъ болото и возобновить, а также и расширить церковь. Для этой цѣли Духовный Соборъ Почаевской Лавры, по разрѣшенію Высокопреосвященнаго Антонія, пресвитера по Волынской кафедрѣ Высокопреосвящ. Арсенія — тогда уже Кіевского Митрополита, назначилъ строителемъ возстановляемаго Крестовоздвиженскаго монастыря, преименовавшаго тогда же въ пустынь, благонадежнѣйшаго іеромонаха М. съ припрѣдѣленіемъ къ нему на самыхъ первыхъ порахъ, для отправленія богослуженія на островѣ, двухъ опытныхъ въ отправленіи причетническихъ обязанностей, послушниковъ, отложивши при этомъ, назначеніе полнаго числа братіи до того времени, пока не постройка домъ на островѣ при церкви и не исправится плотина, служащая сообщеніемъ къ ней. (Опред. Дух. Соб. Поч. Лавры отъ 1861 г. Марту 10 д. за № 149). Всѣ вышеупомянутыя необходимыя постройки на островѣ назначенныи строителемъ, благодаря своей энергической дѣятельности, не заваши почти никакихъ преградъ и препятствій, хотя таковыхъ, какъ



краѣ, повидимому, восторжествовало православіе?—Къ несчастію и крайне душевному прискорбію, на эти вопросы приходится дать отрицательный отвѣтъ.

Изъ дѣла о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ Крестовоздвиженской православной обители видно, что и со времени поступленія ея въ православное вѣдомство жизненный бытъ ея какъ въ положеніи приходской городской церкви, такъ и въ положеніи возсозданнаго монастыря былъ крайне неутраденъ и до невыносимости тяжелъ, вслѣдствіе того, что, сдѣлавшись православною, она вмѣстѣ съ тѣмъ не освободилась отъ неблагопріятныхъ условій виѣшняго положенія, исторически сложившагося для нея еще въ періодъ польско-латинскаго господства въ этомъ краѣ. По всей вѣроятности, вслѣдствіе тѣхъ же условій до сихъ поръ нипрау еще не совершался крестный ходъ съ Чудотворною

рустикъ досками и покрашены желтою масляною краскою, а кровля на церкви и колокольня, и два купола покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены зеленою краскою. Полъ въ церкви досчатый.—Нужно замѣтить, что въ такомъ почти видѣ церковь сохраняется и въ настоящее время. 2) Домъ выстроенъ былъ деревянный, на каменномъ простомъ невмѣстечномъ фундаментѣ, длиною 5 саж. и  $1\frac{1}{4}$  арш., ширию 3 саж. и  $\frac{1}{2}$  арш.,—вышину же  $1\frac{1}{2}$  саж.,—обшить тесомъ, покрыть гонтомъ. Внутри дома устроено съ лѣвой стороны, при входѣ съ южной стороны, помѣщеніе для настоятеля, раздѣляющееся на двѣ половины, а съ правой—помѣщеніе для служащихъ, раздѣляющееся также на двѣ половины.—Нужно замѣтить, что въ семидесятихъ годахъ домъ этотъ значительно былъ расширенъ, сообразно съ измѣненіемъ въ немъ числа братіи. До 70-хъ годовъ, какъ видно изъ вышеуказаннаго отчета архим. Оеодосія, въ Крестовоздвиженской обители помѣщалось только 5 человекъ: одинъ іеромонахъ, одинъ іеродіаконъ и 3 послушника; впоследствии же, съ расширеніемъ дома, въ ней помѣщено число братіи до 9 чел.: 3-ри іеромонаха включительно съ настоятелемъ, одинъ іеродіаконъ и до 5-ти послушниковъ.—Въ настоящее время, кажется, число братіи больше. 3) Изъ того же отчета видно, что длина моста, устроеннаго на островъ чрезъ болото, равняется въ длину 126 саж. и 2 арш., а въ шир.  $3\frac{1}{4}$  арш.,—съ деревянными воротами.—

Почаевскою Иконою Божіей Матери на Дубенскій Крестовоздвиженскій островъ, хотя такой ходъ, какъ видимое выраженіе торжества православія надъ католицизмомъ мѣстнаго края является дѣломъ далеко не мало-важнымъ. Это именно и имѣлъ въ виду Высокопр. Арсе-ній, когда ходатайствовалъ предъ Высочайшею властію о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ православной обители. Къ числу этихъ неблагопріятныхъ условій быта Крестовоздвиженской обители относится существеннымъ образомъ сосѣдство съ нею р.-католическаго женскаго монастыря кармелитокъ, устроеннаго въ свое время, какъ сказано прежде, по просямъ іезуитовъ какъ-разъ на той землѣ, по которой протекаетъ единственная (ибо по бокамъ этой земли непроходимыя болота) отъ города къ острову дорога,—съ цѣлю—поставить такимъ образомъ живущихъ на островѣ противниковъ латинства и уніи въ полную виѣшнюю зависимость отъ этого латинства и чрезъ то заставить ихъ волею-неволею принять унію. Цѣль іезуитовъ, какъ извѣстно изъ прежде сказаннаго, была достигнута; православіе въ Крестовоздвиженской обители было разбито и сокрушено...

Но вотъ, въ началѣ сего XIX стол., Крестовоздвиженскій островъ, оглашавшійся до сихъ поръ пѣніемъ латино-уніатскихъ пѣсней, въ которыхъ встрѣчалось и *Filioque*, и имя папы, и т. п.,—вдругъ снова огласился пѣніемъ церковно-православныхъ пѣсней, гдѣ ничего подобнаго не было, гдѣ, сверхъ того, встрѣчаются молитвы за царя и православно-русскій народъ и т. д. Само по себѣ понятно, насколько было невыносимо досадно католикамъ, столько лѣтъ трудившимся надъ искорененіемъ православія въ этомъ маленькомъ куткѣ западно-русскаго края, снова увидѣть, такъ сказать, воскресеніе православія—и гдѣ же?—въ томъ самомъ монастыркѣ, который они совершенно разорили, опустошили чрезъ свою унію, считали какъ бы уже несуществующимъ,—въ томъ монастыркѣ притомъ, путь въ который протекаетъ единственно одинъ—мимо ихъ же

монастыря кармелитокъ, стало быть послѣднимъ волею-неволею придется видѣть и торжественное шествіе изъ Почаева съ Чудотворною иконою Божіей Матери въ этотъ изъ мертвыхъ возставшій монастырекъ. Трудно было помириться мѣстнымъ латинянамъ и полякамъ съ такимъ порядкомъ вещей,—и вотъ монахини—кармелитки, фанатическія поклонницы папизма, какъ болѣе всего заинтересованныя сосѣдствомъ съ ними православныхъ иноковъ, приняли на себя миссію—во чтобы то ни стало не допустить сюда (на Крестовоздвиженскій островъ) православія; такую свою миссію эти монахини, поддерживаемые и воодушевляемые своимъ высшимъ католическимъ духовенствомъ, обнаружили съ самаго же начала, какъ только на островѣ открыта была православная приходская церковь, но особенно усердно, рѣзко и дерзко обнаружили тогда, когда на островѣ самымъ дѣломъ стала возстановляться обитель, что, какъ уже извѣстно, послѣдовало съ 1861 г.

*(Окончаніе впереди).*



## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Изъ отчета Иркутской Духовной Миссіи въ 1883 году. Иркутская духовная миссія въ 1883 году имѣла начальникомъ своимъ преосвященнаго Магарія, епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи, а при семнадцати миссіонерскихъ станахъ состояло 18 священниковъ (изъ нихъ одинъ сотрудникъ миссіи), 17 псаломщиковъ и 3 крещенные инородца изъ новопросвѣщенныхъ ламъ, со званіемъ переводчиковъ при миссіонерахъ.

При миссіяхъ состоитъ десять школъ, въ которыхъ обучалось 84 мальчика и 32 дѣвочки.

Обученіемъ занимались сами миссіонеры, жены ихъ (въ пяти школахъ) и псаломщики.

На содержаніе Иркутской духовной миссіи въ отчетномъ году отпущено было 23.719 р. 92 к., которые и издержаны все безъ остатка.



Всѣхъ просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ инородцевъ было: по Балаканскому округу 1.300 человекъ, по Иркутскому 343 чел., по Верхотенскому 82 чел.; при домово́й архіерейской церкви крещено 14 чел., при Китайской церкви 6 чел. и въ разныхъ приходскихъ церквахъ 12 чел., а всего 1.766 чел.

Рѣзкое различіе въ успѣхахъ дѣйствій миссіи въ разныхъ округахъ зависѣло преимущественно отъ большей или меньшей степени противозаконнаго сопротивленія не только своихъ, но и заграничныхъ ламъ, вслѣдствіе потворства имъ тамъ гдѣ у инородцевъ начальниками язычниками и неограниченнаго начальствомъ должной поддержки законнымъ требованіямъ миссіонеровъ, наконецъ вслѣдствіе полной зависимости бѣдныхъ Бурятъ отъ богатѣй между ними. Все это, на что постоянно жалуются въ своихъ донесеніяхъ миссіонеры, продолжалось и въ отчетномъ году.

Болѣе всего заслуживаетъ справедливыхъ упрековъ инородческое начальство за бездѣйствіе свое даже и тамъ гдѣ фактически, осмѣлительно такъ-сказать, проявляются ламами нарушенія законныхъ постановленій, какъ, напримѣръ, въ приглашеніи, въ пропускѣ и въ укрѣпительствѣ заграничныхъ ламъ, которые, кромѣ поддержки ламаизма, производятъ и сборы. Болѣе всего такіе противозаконныя дѣйствія происходятъ въ Тувинскомъ вѣдомствѣ, какъ въ пограничномъ. Такъ въ отчетномъ году инородческой начальнигъ въ Туинѣ ѣздилъ для приглашенія одного лама въ Забайкальскую область чтобы совершить особое служеніе сожженіемъ костей шамановъ, несмотря на сопротивленіе родственниковъ ихъ, причемъ не обошлось безъ побоища, и для этого пріѣзжаго лама, по всѣмъ вѣроятіямъ заграничнаго, соби́рался извѣстный налогъ съ души. Давленіе богатѣхъ на бѣдныхъ понуждало крещеныхъ насильственно продавать дѣтей женскаго пола въ другія инородческія вѣдомства или не крестить дѣтей своихъ, а иногда заставляло и женъ уходить отъ мужей для поступленія въ наложницы къ богатымъ; а не крещеныхъ побуждало не креститься; переписка миссіонеровъ съ мѣстнымъ начальствомъ обо всѣхъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, даже участіе начальника миссіи, не достигали цѣли. Только тамъ гдѣ инородческіе начальники, какъ напримѣръ

тайши, были уже сами крещенные, и тамъ гдѣ, какъ напримѣръ въ Идинскомъ вѣдомствѣ, Балачанскаго округа, гдѣ Буряты и другіе инородцы находятся въ постоянномъ общеніи съ Русскими, дѣло миссіонеровъ идетъ успѣшнѣе, и именно вслѣдствіе того что нѣтъ систематическаго, противозаконнаго противодѣйствія проповѣди, какъ это видно изъ того что въ одномъ Балачанскомъ округѣ, какъ показано выше, крещено слишкомъ въ трое больше чѣмъ въ Иркутскомъ и Верхотенскомъ округахъ взятыхъ вмѣстѣ.

Вообще извѣстно что шаманствующие инородцы легче привлекаются ко крещенію чѣмъ ламанты; непонятно почему мѣстное начальство допускаетъ ламамъ открыто и даже торжественно сжигать кости шамановъ, отбирать принадлежности шаманства у шаманствующихъ и надѣлять ихъ вещами составляющими принадлежность ламайскаго суевѣрія и такимъ образомъ насильственно обращать шаманствующихъ въ ламантовъ.

— Стремленіе эстовъ къ переходу въ православіе.—Изъ Эстляндской губерніи сообщаютъ «Петерб. Листку», что среди эстовъ замѣчается сильное движеніе въ пользу православія. Число присоединяющихся къ православной церкви растетъ. Въ этомъ случаѣ много трудится мѣстное духовенство, особенно свящ. Николаевской церкви Ревеля, отецъ А. В. Николаевскій. Онъ здѣсь лучший проповѣдникъ. Каждое воскресенье, въ послѣобѣденный часъ, онъ предлагаетъ бесѣду, на которую собираются не только члены православной церкви, но и лютеране. Однимъ словомъ, Николаевская церковь во время бесѣдъ бываетъ переполнена слушателями.

— Послѣдователи Пашкова въ Варшавѣ.—Изъ Варшавы пишутъ въ «Нов. Вр.», что ученіе извѣстнаго Пашкова нашло себѣ послѣдователей въ Варшавѣ. Такъ, одинъ изъ мѣстныхъ магнатовъ католическаго вѣроисповѣданія, въ своемъ богатомъ домѣ, устроилъ собранія приверженцевъ новой секты. Единственнымъ отличіемъ отъ собраній, бывавшихъ въ Петербургѣ, здѣсь является то, что на нихъ допускаются только лица, принадлежащія къ высшему свѣтскому и аристократическому кругу. Большинству праздныхъ, не знающихъ куда дѣвать

времени, варшавяны, собранія эти понравились и посѣщаются очень многими.

— Разъясненіе газетныхъ толковъ о суммахъ по содержанію православнаго духовенства и на пособія ему.— Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» напечатаны слѣдующія свѣдѣнія о суммахъ по содержанію православнаго духовенства и на пособія ему. На содержаніе духовенства правительство стало отпускать суммы съ 1830 года, въ первый разъ въ размѣрѣ 142, 857 руб., затѣмъ въ 1842 году 415, 000 руб. и т. д. Къ 1863 году этихъ суммъ отпускалось уже 3.765.293 руб. По смѣтѣ же нынѣшняго года этой суммы отпускается 6.288.826 руб. Суммы ассигнуемыя на содержаніе духовенства ежегодно распределяются безъ остатка на жалованье духовенству всей Имперіи, за исключеніемъ четырнадцати центральныхъ епархій, въ определенныхъ штатами размѣрахъ. Отъ этихъ суммъ бываютъ остатки вслѣдствіе неполныхъ комплектовъ въ нѣкоторыхъ причтахъ, но остатки эти не превышаютъ 100.000 руб. и поступаютъ ежегодно въ ресурсы казны, что и подало поводъ ко внесенію въ Государственный Совѣтъ представленія объ оставленіи этихъ остатковъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ содержанія бѣднѣйшимъ причтамъ въ помянутыхъ четырнадцати епархіяхъ и на удовлетвореніе другихъ крайнихъ нуждъ.

Совсѣмъ другое дѣло капиталъ въ 5.502.833 руб. составившійся къ 1860 году, проценты съ котораго употреблялись исключительно на пособія духовенству. Этотъ капиталъ образовался такимъ образомъ: при каждомъ отпускѣ суммъ на содержаніе духовенства съ 1830 года удерживалась  $\frac{1}{2}$  часть перваго отпуска и обращалась въ запасный капиталъ Св. Синода, съ предоставленіемъ ему права назначать изъ процентовъ съ этого капитала пенсіи и пособія за долговременную службу духовнымъ лицамъ, которымъ таковыя вовсе не назначались отъ казны. Въ этотъ же запасный капиталъ обращались еще 2% удерживаемые изъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовенства, а равно и остатки изъ того, что отпускалось на содержаніе духовенства, но за неполнотой комплектовъ въ нѣкоторыхъ причтахъ осталось неизрасходованнымъ. Этотъ капиталъ къ

1860 году возросъ до 5.375.292 р. Въ 1860 году капиталъ этотъ былъ взятъ полностью въ казну, которая взявши его стала ежегодно ассигновать по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства по 215.000 руб. на пенсіи и пособіе духовенству. Изъ этихъ денегъ съ присоединеніемъ къ нимъ 2% вычета со всего получаемого теперь содержанія духовенствомъ и производятся пенсіи отъ казны духовнымъ лицамъ. Распределеніе ихъ возведено въ особую тщательно обработанную, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, систему, которая состоитъ въ томъ, что пенсіи назначаются только за 35 лѣтнюю безпорочную службу протоіереямъ и священникамъ по 130 руб. въ годъ, вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 90 руб., а бездѣтнымъ по 65 руб., діаконамъ по 65 руб., вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 50 руб., а бездѣтнымъ по 40 руб. На эти пенсіи и идетъ вышеупомянутый пенсіонный кредитъ, доходящій нынѣ до 342.000 р., такъ что на производство единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ за службу менѣе 35 лѣтъ не остается изъ этого кредита ничего. Наконецъ, спеціальныя капиталы духовнаго вѣдомства, возросшіе къ нынѣшнему году до 30.000.000 руб. образовались не изъ казенныхъ суммъ, а главнымъ образомъ изъ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ и изъ оборотовъ Синодальныхъ типографій, а также изъ разныхъ пожертвованій въ пользу церквей и монастырей и обращаются на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, типографій, пособія церквамъ и монастырямъ и т. д., изъ чего видно, что эти капиталы не имѣютъ ничего общаго ни съ пенсіоннымъ кредитомъ духовнаго вѣдомства, ни съ суммами, ассигнуемыми изъ казны собственно на содержаніе духовенства. Такимъ образомъ, какъ видно изъ всего сказаннаго, Святѣйшему Синоду не предоставлено никакихъ суммъ изъ казны, процентами съ которыхъ могли бы покрываться нужды недостаточнаго духовенства, и ассигнуемыя деньги на содержаніе духовенства (въ настоящее время 6.288.826 руб.) ни на что другое поступить и не могутъ.

(«Моск. Вид.»).

— Воинствующій католицизмъ.—Подъ такимъ заглавіемъ въ «Нов. Вр.» напечатано: «Недавно настоятель коростышевскаго костела, В. Моравичъ, принялъ и встрѣтилъ въ бос-

тель кievскаго митрополита Платона. Митрополитъ произнесъ слово въ общемъ для всѣхъ вѣроисповѣданій духъ христіанской любви, проповѣдуя примиреніе между католиками и православными. Слово глубоко тронуло народъ.

Есть чему же привела эта попытка къ сближенію? Въ слѣдующей политической выходѣ со стороны католической іерархіи: «Ты принявъ въ костелъ архіерея схизматика и молился о немъ, eo ipso ex communicatus es (тѣмъ самымъ ты подвергаешься отлученію отъ церкви), сказалъ житомирскій католическій епископъ настоятелю коростышевскаго костела, В. Моравичу, за одно только допущеніе въ костелъ и встрѣчу кievскаго митрополита. «Суровостью и враждою дышать эти надменные слова, говорить по этому поводу «Кіевлянинъ». И если анафемы, бросаемыя на насъ, схизматиковъ, изъ Рима и другихъ заграничныхъ іезуитскихъ притоновъ, растрavляютъ рану разъединенія русскихъ съ поляками, вызываютъ въ насъ скорбь и сожалѣніе объ ослабленныхъ фанатикахъ, то послѣднее рѣзкое слово, сказанное у насъ, въ Житомирѣ, въ нашемъ, пожалуй, русскомъ Римѣ, сказанное противъ скромнаго и высокаго пастыря, есть не только проявленіе слѣпноты фанатизма, но есть оскорбленіе, направленное одинаково какъ противъ пастыря, такъ и противъ всего русскаго народа. Можетъ ли идти дальше нетерпимость, неуваженіе и злоба? Можетъ ли быть рѣчь о какомъ-либо «примиреніи», когда руководители и пастыри народа воспитываютъ свою паству въ злобѣ и руководятъ враждою?»

Правдиво и прекрасно сказано. Однако, отчего же «не можетъ быть рѣчь о какомъ либо примиреніи»? То еще не бѣда, что католическій епископъ такъ рѣзко высказалъ злобу и вражду къ православію. Никого онъ не удивитъ, никого не испугаетъ своей анафемой. Народъ не понимаетъ такой невѣроятной злобы. Но чтобы народъ и польское интеллигентное общество въ югозападномъ краѣ, какъ бы они ни отнеслись къ возмутительному поступку житомирскаго епископа, не были вовлечены въ заблужденіе, государственной власти представляется случай явственно и рѣзко засвидѣтельствовать, что она стоитъ за примиреніе. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о силѣ конкордата, правительство можетъ устранить житомирскаго епископа отъ

управленія паствою. Это, какъ намъ кажется, должно быть сдѣлано немедленно и безповоротно. Еслибъ затѣмъ папская курія несогласилась этого проповѣдника злобы и вражды оставить за штатомъ (*in partibus*) и назначить на его мѣсто проповѣдника примиренія, хотя бы Моравича, открывшаго двери костела православному паству, то придется подумать о томъ, не лучше ли для охраненія достоинства русской державы порвать конкордаты, такъ плохо истолкованный католической іерархіей. Не можетъ же терпѣть русская государственная власть, чтобы договоръ ея съ папою служилъ щитомъ всѣмъ, желающимъ безнаказанно сѣять злобу и вражду, и притомъ такъ нагло—въ отвѣтъ на слово примиренія, сказанное православнымъ архіереємъ. Кто не желаетъ примиренія—тому подобаетъ удалиться; служба польской воинствующей sprawy подъ эгидой русской государственности—дѣло немыслимое».

Уничтоженіе конкордата и нарушение его назначеніемъ епископа помимо папы—римскаго—вопросъ другой. Но пока этого нѣтъ, «Кіевлянинъ» въ правѣ сказать и повторить: «можетъ ли быть рѣчь о какомъ либо примиреніи, когда руководители и пастыри народа воспитываютъ свою паству въ злобѣ и руководятъ враждою?» Достаточно какого нибудь неосторожнаго слова или дѣйствія со стороны католическаго духовенства, не отличающагося терпимостью, чтобы надолго опять отвернуть отъ себя русскій людъ и разрушить въ одинъ день всю работу «примиренія», сооружаемую десятиами лѣтъ.

«С.-Петер. Вѣд.», цитируя статью «Кіевлянина» потому же вопросу, говорятъ категорически: «Здѣсь недостаточны воззванія къ нравственному чувству, къ христіанской любви. Оскорбленіе это есть оскорбленіе государственной религіи и вызовъ государственной власти. Обязанность послѣдней отвѣтить».

— 50-ти лѣтній юбилей въ священническомъ санѣ Протоіерея І. Н. Рождественскаго, председателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія.—29-го іюля, въ приходской церкви черниговскихъ чудотворцевъ, что на Пятницкой, въ Москвѣ. происходило празднованіе 50-ти лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ мѣстнаго настоятеля, о. протоіерея Іоанна Николаевича Рождествен-

скаго. Торжество началось въ 10 часовъ утра совершеніемъ божественной литургіи, которую совершалъ самъ маститый юбиляръ, въ сослуженіи съ нѣсколькими протоіереями, при участіи протодіакона кафедральнаго собора Христа Спасителя Я. В. Россова и хора чудовскихъ пѣвчихъ, подъ личнымъ управленіемъ регента П. А. Скворцова. Въ половинѣ литургіи въ храмъ прибыли преосвященные епископы: Іаковъ, настоятель донскаго ставропигіальнаго монастыря и оба московскіе викаріи: Алексій, епископъ дмитровскій, и Мисаилъ, епископъ Можайскій. Во время запричастнаго стиха, на амвонѣ вышелъ редакторъ «Душеполезнаго Чтенія», о. прот. Нечаевъ, и сказалъ слово о значеніи наступающаго торжества и о заслугахъ юбиляра І. Н. Рождественскаго.

Послѣ литургіи началось благодарственное молебствіе, которое совершали преосвященнѣйшіе епископы: Іаковъ, Алексій и Мисаилъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими архимандритами и старшими протоіереями, оо. благочинными города Москвы. При началѣ молебствія отъ лица прихожанъ сказалъ привѣтственное слово юбиляру мѣстный староста г. Мещериновъ, причемъ поднесъ виновнику торжества драгоценный наперсный крестъ, украшенный брилліантами; растроганный юбиляръ благодарилъ г. Мещеринова прерывающимся отъ волненія голосомъ. Послѣ молебствія были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему царствующему дому, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію и маститому юбиляру І. Н. Рождественскому. Храмъ былъ убранъ лавровыми деревьями, а иконостасъ—живыми цвѣтами.

По окончаніи богослуженія, преосвященные епископы, принеся свои поздравленія юбиляру, отправились вмѣстѣ съ нимъ къ нему на домъ, гдѣ І. Н. Рождественскаго встрѣтили всѣ московскіе архимандриты, за исключеніемъ спасо-андроніевскаго Григорія, не могшаго по болѣзни лично поздравить юбиляра и потому приславшаго отъ себя съ іеромонахомъ просфору. Къ этому-же времени собралось на квартиру о. Рождественскаго большинство московскихъ протоіереевъ и множество его почитателей. По вступленіи юбиляра въ домъ, ему, въ присутствіи преосвященныхъ, были поднесены отъ общества любителей ду-



ховнаго просвѣщенія, въ которомъ о. Рождественскій состоитъ председателемъ, роскошно переплетенныя изданія библіи и новаго завіта, съ рисунками Густава Доре. Затѣмъ, настоятель казанскаго собора, о. протоіерей Кастальскій, отъ имени женскаго епархіальнаго филаретовскаго училища, въ которомъ о. Рождественскій состоитъ почетнымъ членомъ, обратился къ юбиляру съ привѣтвенною рѣчью и просилъ принять св. икону преподобнаго Филарета милостиваго. На всѣ привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ со слезами, взволнованнымъ голосомъ. Въ заключеніе, было прочтено множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ, и въ томъ числѣ отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, отъ московской духовной академіи отъ преосвященнаго епископа Макарія, викарія воронежскаго и проч. Нѣкоторыя поздравленія были на иностранныхъ языкахъ изъ заграницы. По случаю пятидесятилѣтняго юбилея І. Н. Рождественскій Высочайше пожалованъ орденомъ св. равноапостольнаго Владиміра 2-й степени. Въ настоящее время Іоаннъ Николаевичъ—старѣйшій протоіерей во всей Москвѣ, и въ числѣ прочихъ орденовъ имѣетъ орденъ св. Анны 1-й степени. Торжество окончилось въ 3 часа пополудни. («Новости дня»)

— **Порядокъ празднованія 50-ти лѣтняго юбилея университета св. Владиміра.**—Совѣтъ университета постановилъ: празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея университета св. Владиміра въ сентябрѣ 1884 года совершить въ слѣдующемъ порядкѣ:

7-го числа (пятница). Въ 10-ть часовъ утра въ большой университетской залѣ отслужить панихиду по въ Божѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II, по усопшимъ бывшимъ почетнымъ членамъ, профессорамъ и студентамъ университета св. Владиміра. Панихида имѣетъ быть отслужена настоятелемъ университетской церкви профессоромъ богословія Н. А. Оаворовымъ въ сослуженіи съ другими священно-служителями.

По окончаніи панихиды въ университетской церкви отслужить Божественную литургію и молебствіе.

По окончаніи богослуженій предложить публикѣ осмотръ всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета, ко-

торыя должны быть открыты для этой цѣли отъ 1 до 4 часовъ дня съ тѣмъ, чтобы состоящіе при сихъ учрежденіяхъ съ консерваторы и лаборанты могли дать посѣтителѣмъ необходимыя объясненія.

8-го числа (суббота). Послѣ совершенія Божественной литургіи въ университетской церкви открыть въ залѣ университета въ 2 часа дня торжественный актъ пѣніемъ духовной пѣсни «Днесь благодать Святаго Духа на съѣзѣ соборѣ». На актъ процѣсть:

- 1) Привѣтственную рѣчь (ректоръ Н. К. Ренненкамппъ).
- 2) Привѣтственные адреса и телеграммы.
- 3) Заявленія о пожертвованіяхъ.
- 4) Историческую записку университета св. Владиміра (М. Ф. Владимірскій-Будановъ).
- 5) Провозглашеніе вновь избранныхъ почетныхъ членовъ университета св. Владиміра и лицъ, удостоенныхъ степени доктора.
- 6) Удостоеніе студентовъ наградъ медалями и выдача таковыхъ.

Затѣмъ будетъ пропѣтъ народный гимнъ.

Вечеръ для студентовъ.

9-го числа (воскресенье). Устроить обѣдъ съ депутатами отъ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній и гостями.

Для участія въ такомъ юбилейномъ празднествѣ послать въ общей формѣ (на русскомъ языкѣ) приглашенія о присылкѣ депутатовъ:

- 1) въ главнѣйшіе европейскіе университеты (въ числѣ ихъ въ Эдинбургскій).
- 2) во все славянскія университеты и высшія учебныя заведенія.
- 3) въ министерства просвѣщенія Болгаріи и Черногоріи.
- 4) во все русскія университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Кромѣ того просить, особыми приглашеніями, о принятіи участія въ юбилейномъ празднествѣ:

- 1) Бывшаго митрополита сербскаго Михаила.
- 2) Почетныхъ членовъ и бывшихъ профессоровъ университета св. Владиміра.

3) Митрополитовъ, министровъ и другихъ высокопоставленныхъ и почетнѣйшихъ лицъ государства.

4) Бывшихъ студентовъ университета св. Владимира (особыми приглашеніями лишь извѣстныхъ университету), а прочихъ общимъ приглашеніемъ посредствомъ публикаціи въ газетахъ. («Кіевлянинъ»).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Съ 1-го Сентября текущаго 1884 года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ».**

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіи нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при вѣдбогослужебныхъ соборіяхъ и совѣщаніяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтописи текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ «Пастырскій Собесѣдникъ» могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что «Пастырскій Собесѣдникъ» найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященные также пастырству.

**«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ, ВЪ РАЗМѢРѢ ДО ДВУХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ БОЛЬШАГО ФОРМАТА.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ—**ПЯТЬ** рублей.  
За полгода (по 1-е Марта 1885 года) **ТРИ** рубля.

Требованія адресовать: въ г. **ВОРОНЕЖЪ**, редактору-издателю журнала **«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ»** *Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.*

**ПО ТОМУ-ЖЕ АДРЕСУ МОГУТЪ БЫТЬ ВЫПИСЫВАЕМЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

1) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) **Избранныя поученія** на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) **Избранныя поученія** на разные случаи. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

4) **Воскресныя и праздничныя вѣбгослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

5) **Воскресный день**. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбгослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

6) **Церковное Благоустройство**. Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.

7) **Сводъ указаній и замѣтокъ** по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

8) **Инструкція церковнымъ старостамъ**, дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на «Пастырскій Собесѣдникъ» пересылка даромъ.

Въ Харьковѣ, на дняхъ, вышло въ свѣтъ другое полемиическое сочиненіе автора «**Антиэнциклики**», направленное къ опроверженію сдѣланнаго противу послѣдней со стороны католичества—въ лицѣ епископа Штрессмайера, возраженія, и потому носящее заглавіе: «**Отвѣтъ автора Антиэнциклики на послѣдовавшее со стороны Католичества противу нея возраженіе**»,—и, вмѣстѣ съ «Антиэнцикликой», продается:

Въ Харьковѣ—въ томъ же «Складѣ» у профессора (бывшаго) Ив. В—ча Платонова (Черноглазовская улица соб. домъ № 4), изъ котораго объявлена была къ продажѣ и «Антиэнциклика»: въ книжной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря и въ книжныхъ магазинахъ двухъ, отдѣльно торгующихъ, братьевъ А. И. и И. И. Кукуловскихъ, на Беатеринославской улицѣ,—и Прѣснова, на углу Университетской улицы и торговой площади.

Въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ Оералонтова, на Никольской и Глазунова, на Петровѣ, противъ Кузнецкаго моста.

Въ Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Игн. А. Тузова, на Большой Садовой, домъ Коровина № 16,—и «Новаго Времени» А. С. Суворина, Невскій № 38.

Въ Киевѣ—у И. Я. Оглобина (бывш. Литова), на Крещатицѣ.

Въ Ригѣ—у Книгопродавца Н. Киммеля.

Цена какъ «Анти-эпидеміи», такъ и «отвѣту» въ отдѣльности 60 к., а обѣихъ вмѣстѣ 1 рубль.—Книгопродавцамъ уступка на 20%. Пересылка на счетъ помнутаго «Склада».

## ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

(бывшее Товарищество Н. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголъ Болотной площади и Кокоревского бульвара домъ № 5-й.

Исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы  
нужные для Православныхъ Храмовъ:

Серебряные 84 пробы вызолоченные Кресты, Евангелія,  
Сосуды и Ризы на иконы.

Бронзовые вызолоченныя и высеребренныя Паникадила, Подсвѣчники, Лампады и Хоругви.

Нареченныя Священно-Церковныя облаченія.

Вышитыя золотомъ Хоругви и Плащаницы.

Иконы лучшей живописи.

---

СОДЕРЖАНІЕ Слово, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ въ Крестовоздвиженской Дубельской пустыни, по поводу закладки храма въ честь и память Преподобнаго Іова, Игумена Почаевского. 1-го іюля 1884 г. Историческая записка о Дубельской Крестовоздвиженской пустыни (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 23 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 11-го Августа 1884 г.

---

Редакторъ П. Вильевъ.

Дозволено цензурою. Еременецъ. 11 Августа 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.